

RELATÓRIO
AVALIAÇÃO DESEMPENHO DOCENTES
2019-20

ÍNDICE

Introdução	3
Metodologia	3
Classificação da Avaliação de Desempenho	5
Análise dos resultados.....	5
1. Análise global ao relatório.....	6
a) área Pedagógica.....	6
b) área Científica.....	7
c) área Organizacional	8
d) resultado/Avaliação final do docente	9
2. Análise por classificação de avaliação de desempenho	10
a) Excelente: mais de 90 Pontos.....	10
b) MUITO BOM: entre 80 e 90 Pontos.....	11
c) BOM: entre 65 e 80 Pontos	19
d) SUFICIENTE: entre 50 e 65 Pontos.....	26
e) INSUFICIENTE: inferior a 50 Pontos 4.....	28
Anexos	29
Anexo 1 - RESULTADOS	30
Anexo 2 – Inquérito Pedagógico.....	31

INTRODUÇÃO

Este estudo pretende dar a conhecer os resultados da avaliação de desempenho do pessoal docente, referente ao ano letivo 2019-20. A avaliação tem um carácter regular, realizando-se anualmente respeitante ao ano letivo e de acordo com o Regulamento de Avaliação de Desempenho de Docentes, da ABS.

A população alvo de análise é o universo de docentes que lecionaram no ano letivo indicado.

METODOLOGIA

1. São objeto de avaliação, todas as atividades realizadas pelos docentes, agrupadas em 3 áreas: Pedagógica, Científica e Organizacional.

A **avaliação Pedagógica, Científica e Organizacional**, corresponde às atividades realizadas pelos docentes (Artigo nº4, do Regulamento de Avaliação de Desempenho do Pessoal Docente), sendo o acompanhamento e cumprimento registado na plataforma Sharepoint, cujo resultado final é avaliado pelo Presidente - ver anexo 1 Resultados.

Parâmetros de avaliação por área:

- a. **A Área Pedagógica** engloba as atividades relacionadas com as atividades de ensino:
 - i. a atividade letiva
 - ii. a produção de material pedagógico para os estudantes
 - iii. a participação na produção de aplicações informáticas
 - iv. a coordenação e participação em projetos pedagógicos
 - v. a orientação de estágios
 - vi. o acompanhamento de trabalhos
 - vii. o desenvolvimento de projetos extracurriculares
 - viii. a participação em programas de mobilidade docente
 - ix. outras atividades pedagógicas que surjam no decorrer do desempenho das suas funções de docente
 - x. **Inquéritos Pedagógicos** (ver anexo 2 – minuta), constituem um instrumento importante na avaliação de desempenho na Área Pedagógica, a avaliação de cada um dos parâmetros, efetuada numa escala de 1 a 5, é avaliada pelos alunos, e são tratados e analisados pelo Coordenador de Curso e pela Comissão Científico-pedagógica. (Artigo nº5, do Regulamento de Avaliação de Desempenho do Pessoal Docente).

- b. **A Área Científica** engloba as atividades relacionadas técnico-científicas:
- i. a autoria de livros e manuais
 - ii. a coautoria de livros e manuais
 - iii. a publicação de artigos
 - iv. a participação em Comissões Científicas de Revista Científica
 - v. a participação em Comissões Editoriais de Revista Científica
 - vi. a participação em Congressos
 - vii. a participação em Comissões Científicas de Congressos
 - viii. a orientação de teses de mestrado
 - ix. a participação em júris de seleção de candidatos nas provas REA23
 - x. a participação em júris de seleção de candidatos para o mestrado
 - xi. a participação em júris de relatórios de estágio
 - xii. a participação em júris de provas de mestrado
 - xiii. a coordenação de projetos de investigação aplicada
 - xiv. a participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação
 - xv. a consultoria efetuada a empresas no âmbito do Centro de Investigação
 - xvi. o desenvolvimento de projetos aplicados com empresas
 - xvii. outras atividades técnico científicas que surjam no decorrer do desempenho das suas funções de docente
- c. **A Área Organizacional** engloba o cumprimento das normas internas e orientações da Direção:
- i. a participação em órgãos colegiais
 - ii. a participação em júris de recrutamento de pessoal não docente
 - iii. a representação da Escola em entidades externas
 - iv. a criação de parcerias para a internacionalização
 - v. a participação em programas de internacionalização
 - vi. a coordenação e/ou participação em eventos académicos
 - vii. a submissão de candidaturas a projetos de financiamento
 - viii. a coordenação de projetos cofinanciados
 - ix. a assiduidade
 - x. o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.)
 - xi. o desenvolvimento de plataformas informáticas para uso interno

- xii. a colaboração nos processos de aquisição de bens e serviços
- xiii. a realização de ações de divulgação
- xiv. outras atividades de índole organizacional que surjam no decorrer do desempenho das suas funções de docente.

CLASSIFICAÇÃO DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

A avaliação de cada uma das 3 áreas efetua-se numa escala de 1 a 100 pontos. A avaliação final resulta da média ponderada com os seguintes pesos (Artigo nº9, do Regulamento de Avaliação de Desempenho do Pessoal Docente):

- a) Área Pedagógica: 50%
- b) Área Científica: 30%
- c) Área Organizacional: 20%

A classificação da avaliação de desempenho é expressa em cinco categorias:

1. EXCELENTE: mais de 90 Pontos
2. MUITO BOM: entre 80 e 90 Pontos
3. BOM: entre 65 e 80 Pontos
4. SUFICIENTE: entre 50 e 65 Pontos
5. INSUFICIENTE: inferior a 50 Pontos 4.

O Presidente da Escola atribuirá a classificação a cada uma das 3 áreas de avaliação referidas no Art.º 3º do Regulamento de Avaliação de Desempenho do Pessoal Docente.

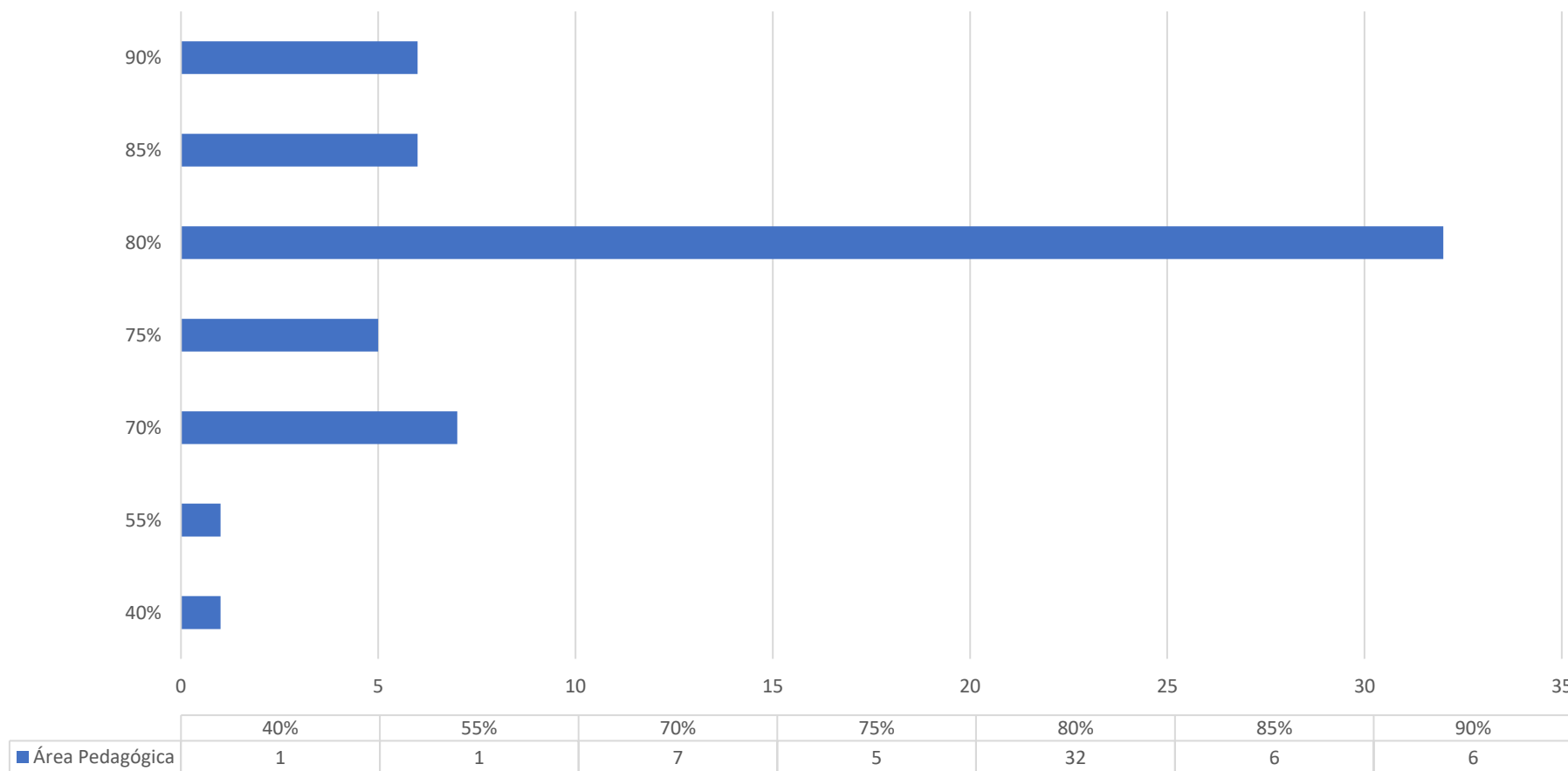
ANÁLISE DOS RESULTADOS

A análise dos resultados, é apresentada graficamente pelos parâmetros de avaliação por área e pela classificação de avaliação de desempenho.

1. ANÁLISE GLOBAL AO RELATÓRIO

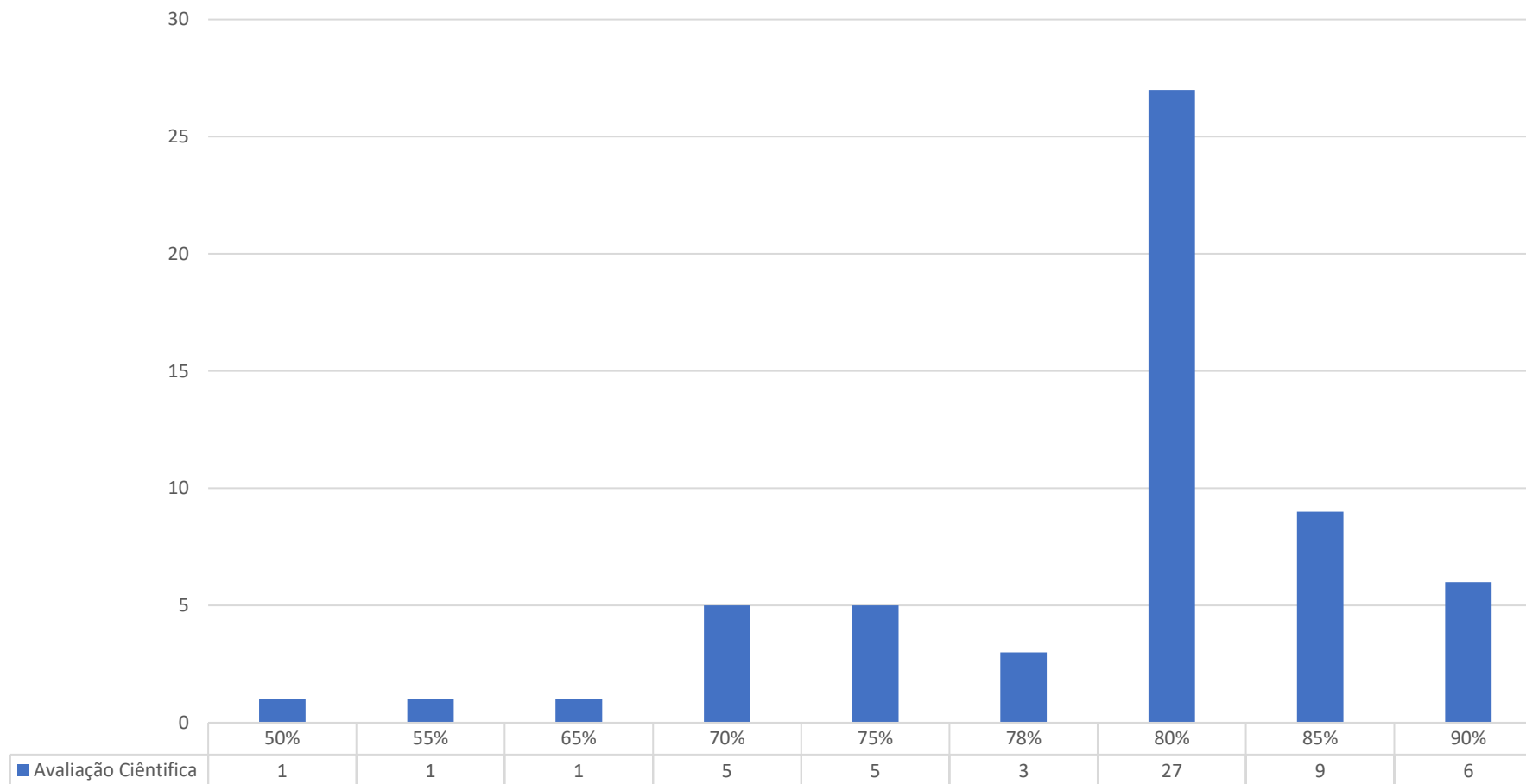
AVALIAÇÃO PEDAGÓGICA, CIENTÍFICA E ORGANIZACIONAL

a) ÁREA PEDAGÓGICA



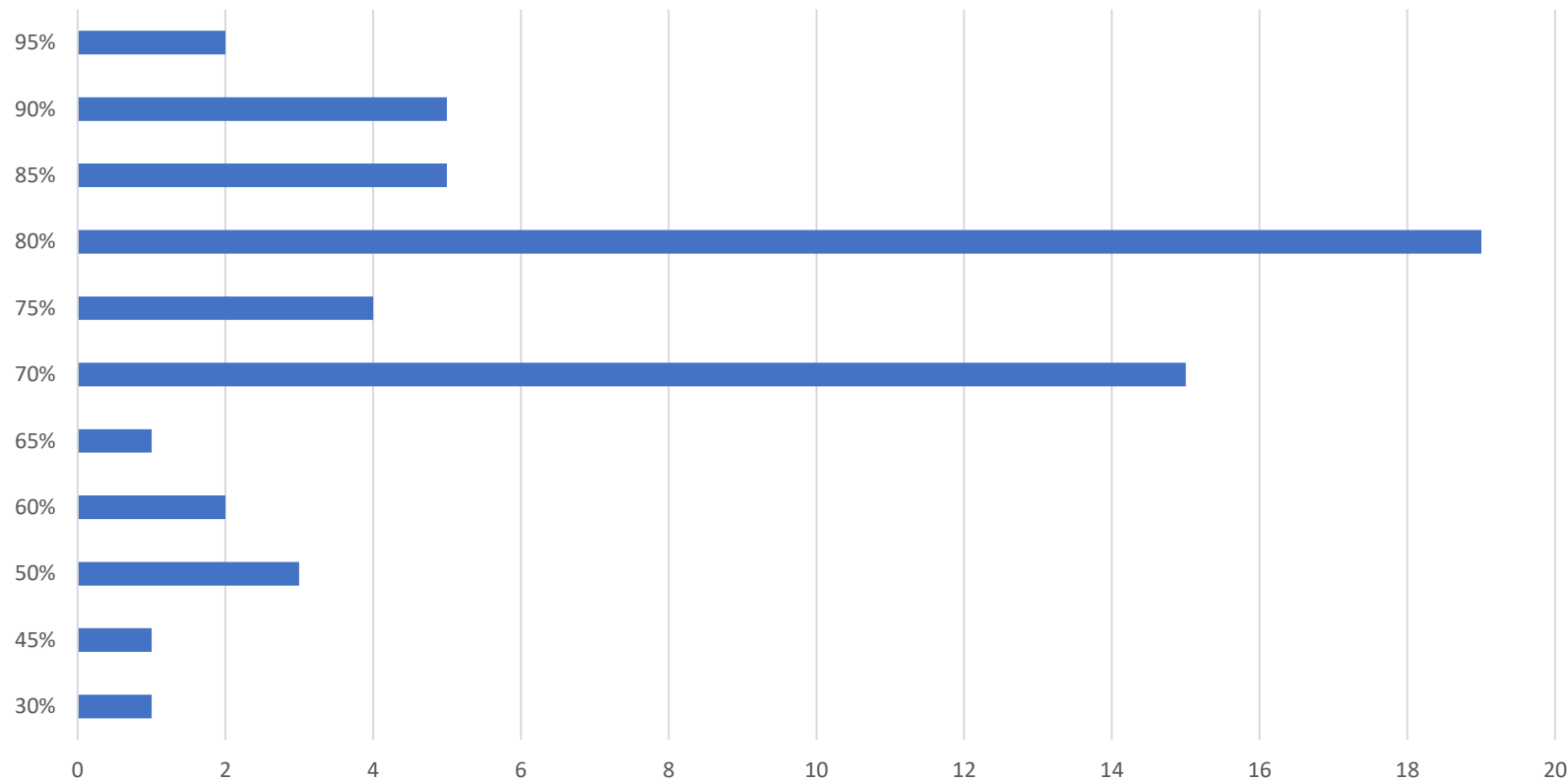
Na área Pedagógica, a avaliação apresentada é entre 40% e 90%, contando com uma média final de 78,8%, sendo assim uma categoria de BOM.

b) ÁREA CIENTÍFICA



Na área Científica, a avaliação apresentada é entre 50% e 90%, contando com uma média final de 79,2%, sendo assim uma categoria de BOM.

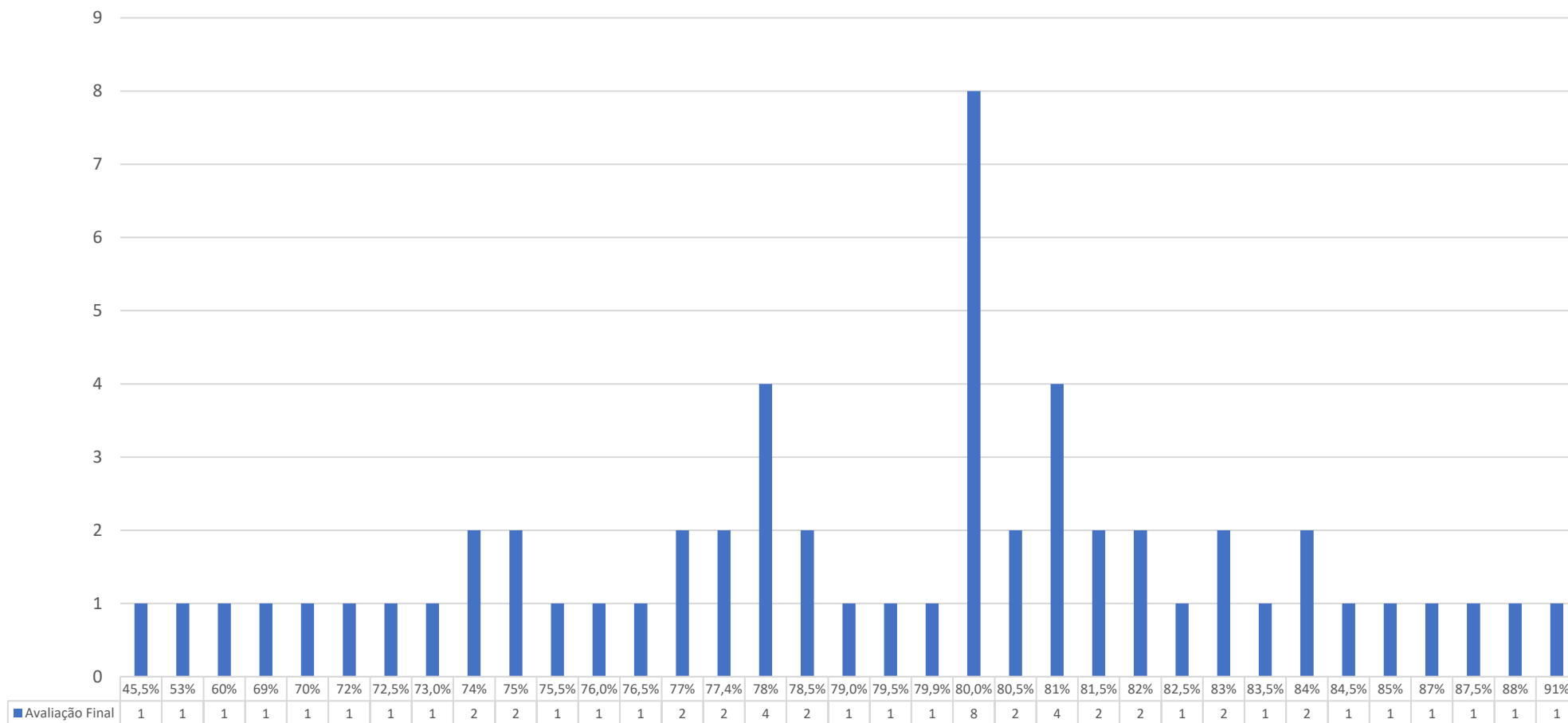
c) ÁREA ORGANIZACIONAL



	30%	45%	50%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%
■ Avaliação Organizacional	1	1	3	2	1	15	4	19	5	5	2

Na área Organizacional, a avaliação apresentada é entre 30% e 95%, contando com uma média final de 74,9%, sendo assim uma categoria de BOM.

d) RESULTADO/AVALIAÇÃO FINAL DO DOCENTE



Com todos parâmetros analisado, concluímos que a avaliação final dos docentes em média é de 78,1%.

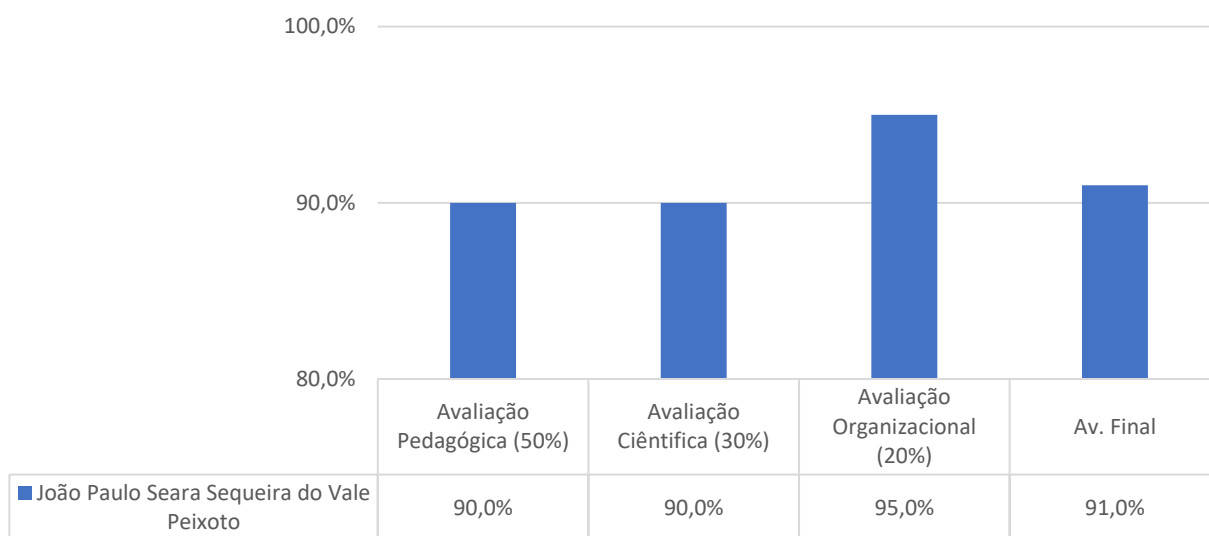
2. ANÁLISE POR CLASSIFICAÇÃO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

a) EXCELENTE: MAIS DE 90 PONTOS

Nesta classificação só se enquadra um docente, sendo o mesmo apresentado no gráfico abaixo.

Sendo que os **Inquéritos Pedagógicos**, constituem um instrumento importante na avaliação de desempenho na Área Pedagógica, e os mesmos avaliados pelos estudantes, o docente contou com uma avaliação de 4,8, numa escala de 1 a 5.

A decisão final foi a renovação contratual.



João Paulo Seara Sequeira do Vale Peixoto

O Docente teve a avaliação final Excelente no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 91%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 90% na Área Pedagógica, 90% na Área Científica e 95% na Área Organizacional.

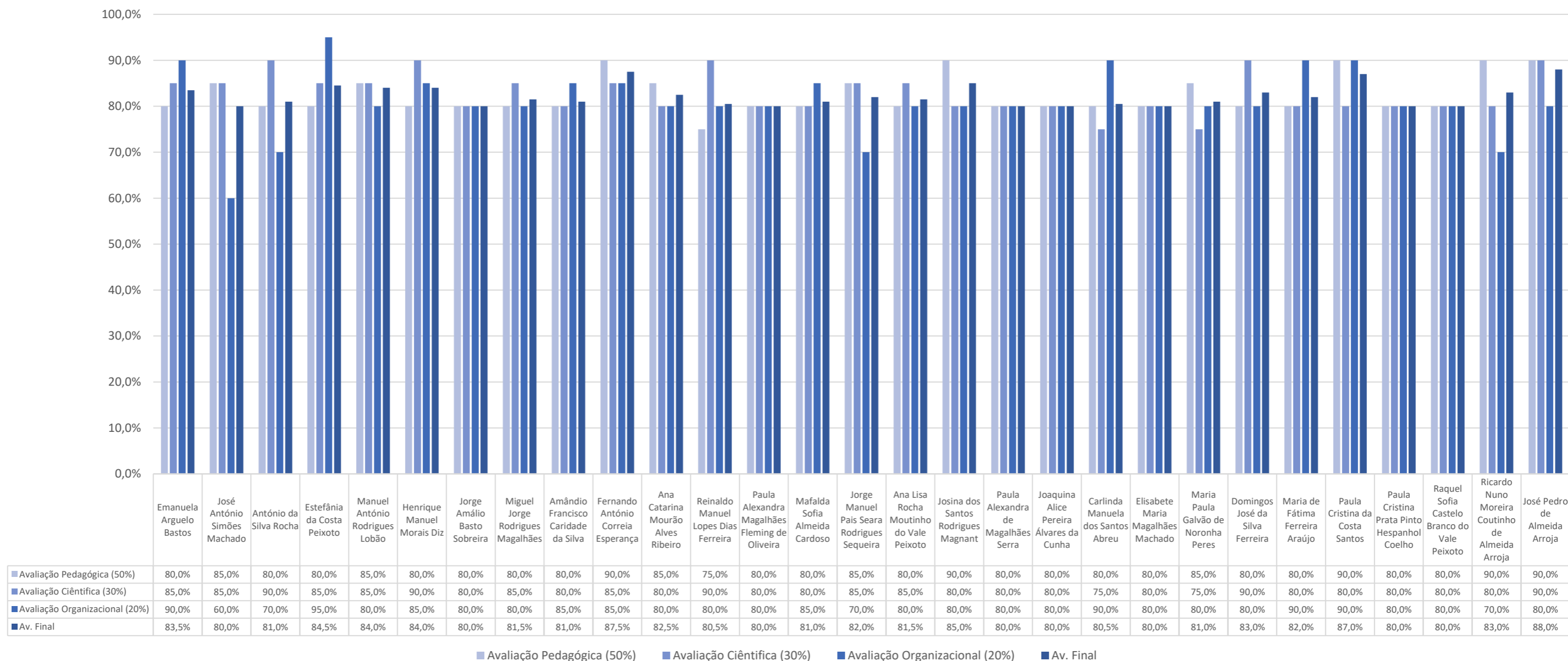
Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), a coordenação de projetos de investigação aplicada, a orientação de teses de mestrado, o desenvolvimento de projetos aplicados com empresas (Área Científica) e a criação de parcerias para a internacionalização e a participação em programas de internacionalização (Área Organizacional).

b) MUITO BOM: ENTRE 80 E 90 PONTOS

Nesta classificação enquadram-se 28 docentes, sendo os mesmos apresentados no gráfico abaixo.

Sendo que os **Inquéritos Pedagógicos**, constituem um instrumento importante na avaliação de desempenho na Área Pedagógica, e os mesmos avaliados pelos estudantes, a média da avaliação de 4, numa escala de 1 a 5.

A decisão final foi a renovação contratual.



Emanuela Arguelo Bastos

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 83,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 85% na Área Científica e 90% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o bom resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento constante nas datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

José António Simões Machado

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 80%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 85% na Área Pedagógica, 85% na Área Científica e 60% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação e a consultoria efetuada a empresas no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

António da Silva Rocha

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 81%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 90% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.) (Área Organizacional).

Estefânia da Costa Peixoto

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 84,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 85% na Área Científica e 95% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica), o cumprimento constante das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade e a representação da Escola em entidades externas (Área Organizacional).

Henrique Manuel Morais Diz

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 84%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 90% na Área Científica e 85% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Jorge Amálio Basto Sobreira

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 80%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Manuel António Rodrigues Lobão

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 84%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 85% na Área Pedagógica, 85% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Miguel Jorge Rodrigues Magalhães

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 81,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 85% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos e a vontade de inovar nas metodologias de ensino (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Amândio Francisco Caridade da Silva

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 81%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 85% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar o resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), a participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Ana Catarina Mourão Alves Ribeiro

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 82,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 85% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, da assiduidade (Área Organizacional).

Fernando António Correia Esperança

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 87,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 90% na Área Pedagógica, 85% na Área Científica e 85% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a vontade de inovar nas metodologias de ensino, a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação e a consultoria efetuada a empresas no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento constante das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Reinaldo Manuel Lopes Dias Ferreira

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 80,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 75% na Área Pedagógica, 90% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), os progressos significativos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Carlinda Manuela dos Santos Abreu

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 80,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 75% na Área Científica e 90% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o constante cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Elisabete Maria Magalhães Machado

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 80%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a vontade de inovar nas metodologias de ensino (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Joaquina Alice Pereira Álvares da Cunha

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 80%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Jorge Manuel Pais Seara Rodrigues Sequeira

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 82%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 85% na Área Pedagógica, 85% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Josina dos Santos Rodrigues

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 85%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 90% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Mafalda Sofia Almeida Cardoso

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 81%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 85% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Paula Alexandra de Magalhães Serra

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 80%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Paula Alexandra Magalhães Fleming de Oliveira

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 80%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Domingos José da Silva Ferreira

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 83%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 90% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Maria de Fátima Ferreira Araújo

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 82%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 90% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento constante das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Maria Paula Galvão de Noronha Peres

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 81%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 85% na Área Pedagógica, 75% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica) e o constante cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade e a excelente representação da Escola em entidades externas (Área Organizacional).

Paula Cristina da Costa Santos

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 87%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 90% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 90% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos e a vontade de inovar nas metodologias de ensino (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade e a excelente representação da Escola em entidades externas (Área Organizacional).

Paula Cristina Prata Pinto Hespagnol Coelho

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 80%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Raquel Sofia Castelo Branco do Vale Peixoto

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 80%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Ricardo Nuno Moreira Coutinho de Almeida Arroja

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 83%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 90% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área

Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Ana Lisa Rocha Moutinho do Vale Peixoto

A Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 81,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 85% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar o bom resultado dos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), a participação em júris de seleção de candidatos para provas REA23 e para provas de mestrado, participação em júris de seleção de candidatos para o mestrado e em relatórios de estágio, a participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação e a consultoria efetuada a empresas no âmbito do Centro

de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.) (Área Organizacional).

José Pedro de Almeida Arroja

O Docente teve a avaliação final de Muito Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 88%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 90% na Área Pedagógica, 90% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

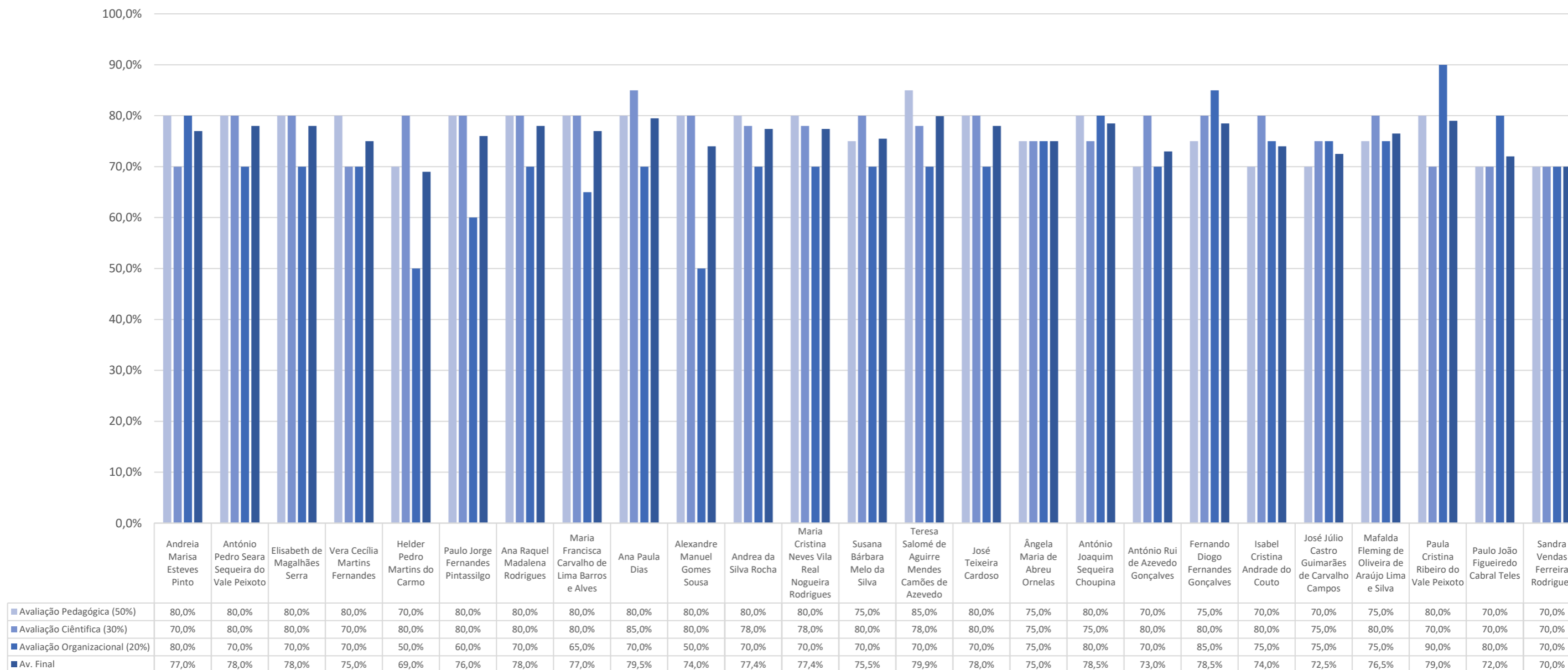
Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o bom desempenho na representação da Escola em entidades externas (Área Organizacional).

c) BOM: ENTRE 65 E 80 PONTOS

Nesta classificação enquadram-se 26 docentes, sendo os mesmos apresentados no gráfico abaixo.

Sendo que os **Inquéritos Pedagógicos**, constituem um instrumento importante na avaliação de desempenho na Área Pedagógica, e os mesmos avaliados pelos estudantes, a média da avaliação de 4, numa escala de 1 a 5.

A decisão final foi a renovação contratual.



Alexandre Manuel Gomes Sousa

O Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 74%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 50% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a vontade de inovar nas metodologias de ensino (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.) (Área Organizacional).

Ana Paula Godinho Dias

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 79,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 85% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a vontade de inovar nas metodologias de ensino (Área Pedagógica) e alguns atrasos no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.) (Área Organizacional).

Ana Raquel Madalena Rodrigues

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 78%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a vontade de inovar nas metodologias de ensino (Área Pedagógica) e o atraso cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, falha na assiduidade (Área Organizacional).

Andrea da Silva Rocha

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 77,4%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 78% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Andreia Marisa Esteves Pinto

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 77%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 70% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Ângela Maria de Abreu Ornelas

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 75%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 75% na Área Pedagógica, 75% na Área Científica e 75% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a capacidade na orientação de estágios, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), a participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.) (Área Organizacional).

António Joaquim Sequeira Choupina

O Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 78,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 85% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar, o bom resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), o desenvolvimento de projetos aplicados com empresas (Área Científica) e a preocupação na representação da Escola em entidades externas (Área Organizacional).

António Pedro Seara Sequeira do Vale Peixoto

O Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 78%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos, como também, a vontade de inovar nas metodologias de ensino

(Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.) (Área Organizacional).

António Rui de Azevedo Gonçalves

O Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 73%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 70% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.) (Área Organizacional).

Elisabeth de Magalhães Serra

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 78%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os

progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Fernando Diogo Fernandes Gonçalves

O Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 78,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 75% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 85% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a vontade de inovar nas metodologias de ensino, o bom desempenho na orientação de estágios (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.) (Área Organizacional).

Hélder Pedro Martins do Carmo

O Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 69%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 70% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 50% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar algumas falhas na produção de material pedagógico para os estudantes e pouca vontade em inovar nas metodologias de ensino (Área Pedagógica), poucas atividades técnico científicas no decorrer do desempenho das suas funções de docente (Área Científica) e atrasos regulares no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Isabel Cristina Andrade do Couto

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 74%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 70% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 75% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar algumas falhas na produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), a participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação e a consultoria efetuada a empresas no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

José Teixeira Cardoso

O Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 78%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a vontade de inovar nas metodologias de ensino, como também, a produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

José Júlio Castro Guimarães de Carvalho Campos

O Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 72,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 70% na Área Pedagógica, 75% na Área Científica e 75% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a pouca produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Mafalda Fleming de Oliveira de Araújo Lima e Silva

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 76,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 75% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 75% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar o bom desempenho na orientação de estágios, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e alguns atrasos cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.) (Área Organizacional).

Maria Cristina Neves Vila Real Nogueira Rodrigues

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 77,4%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 78% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o bom resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), e alguns atrasos no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Maria Francisca Carvalho de Lima Barros e Alves

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 77%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 65% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), os alguns progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o algum atraso no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Paula Cristina Ribeiro do Vale Peixoto

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 79%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 70% na Área Científica e 90% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é a vontade de inovar nas metodologias de ensino (Área Pedagógica), alguns progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Paulo João Figueiredo Cabral Teles

O Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 72%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 70% na Área Pedagógica, 70% na Área Científica e 80% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e o cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Paulo Jorge Fernandes Pintassilgo

O Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 76%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 60% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e as falhas no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Sandra Vendas Ferreira Rodrigues

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 70%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 70% na Área Pedagógica, 70% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar alguma produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), alguns progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e algumas falhas no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Susana Bárbara Melo da Silva

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 75,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 75% na Área Pedagógica, 80% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), alguns progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e algumas falhas no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, a assiduidade (Área Organizacional).

Teresa Salomé de Aguirre Mendes Camões de Azevedo

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 79%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 85% na Área Pedagógica, 78% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o excelente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica), os progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e algumas falhas no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Vera Cecília Martins Fernandes

A Docente teve a avaliação final de Bom no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 75%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 80% na Área Pedagógica, 70% na Área Científica e 70% na Área Organizacional.

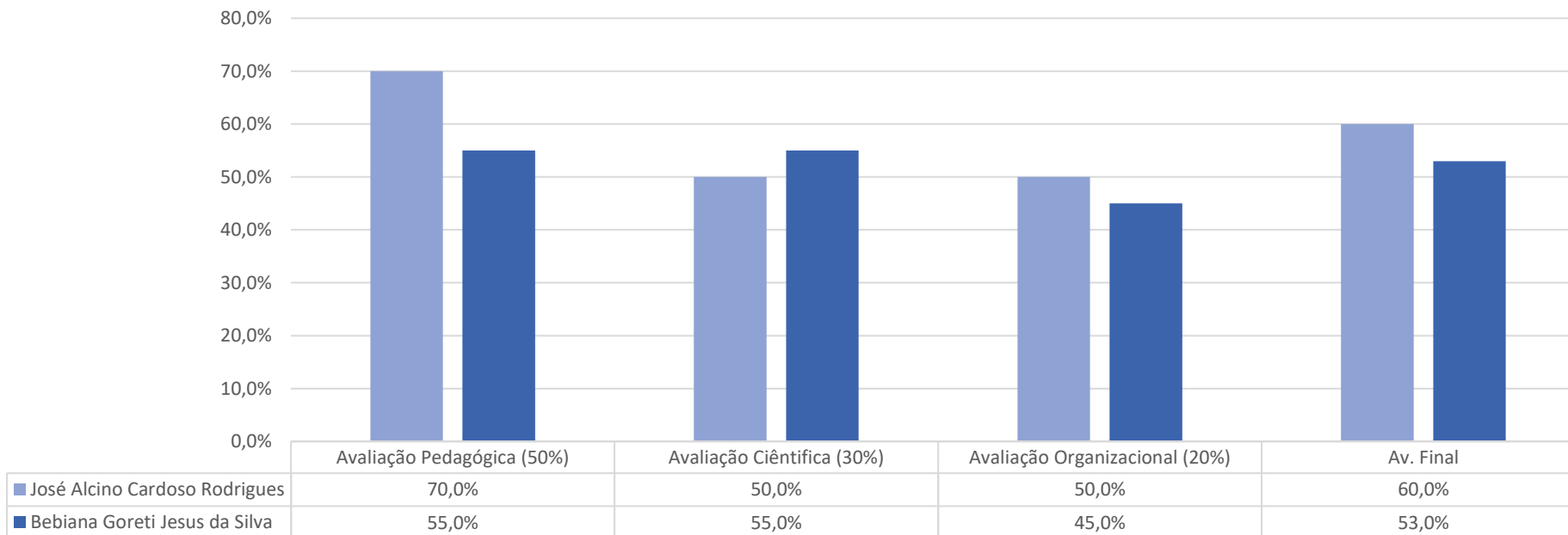
Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a produção de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica), alguns progressos ao nível da participação em trabalhos de investigação no âmbito do Centro de Investigação (Área Científica) e algumas falhas no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

d) SUFICIENTE: ENTRE 50 E 65 PONTOS

Nesta classificação enquadram-se apenas 2 docentes, sendo os mesmos apresentados no gráfico abaixo.

Sendo que os **Inquéritos Pedagógicos**, constituem um instrumento importante na avaliação de desempenho na Área Pedagógica, e os mesmos avaliados pelos estudantes, a média da avaliação de 3, numa escala de 1 a 5.

A decisão final foi a não renovação contratual.



José Alcino Cardoso Rodrigues

Docente teve a avaliação final de Suficiente no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 60%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 70% na Área Pedagógica, 50% na Área Científica e 50% na Área Organizacional.

Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar algumas falhas na produção de material pedagógico para os estudantes e a pouca vontade em inovar nas metodologias de ensino (Área Pedagógica), poucas atividades técnico científicas no decorrer do desempenho das suas funções de docente (Área Científica) e atrasos regulares no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

Bebiana Goreti Jesus da Silva

A Docente teve a avaliação final de Suficiente no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 53%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 55% na Área Pedagógica, 55% na Área Científica e 45% na Área Organizacional.

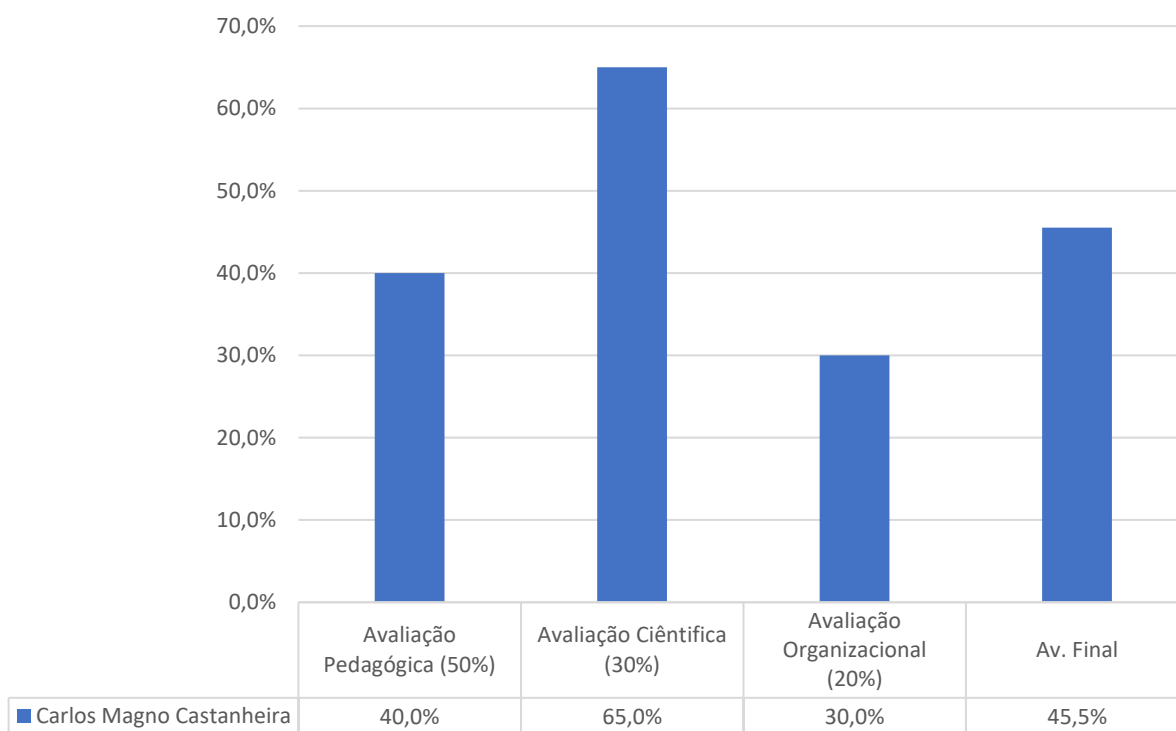
Na análise do trabalho efetuado pela Docente é de salientar a falha de material pedagógico para os estudantes (Área Pedagógica) e atrasos regulares no cumprimento das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

e) INSUFICIENTE: INFERIOR A 50 PONTOS 4.

Nesta classificação só se enquadra um docente, sendo o mesmo apresentado no gráfico abaixo.

Sendo que os **Inquéritos Pedagógicos**, constituem um instrumento importante na avaliação de desempenho na Área Pedagógica, e os mesmos avaliados pelos estudantes, o docente contou com uma avaliação de 3, numa escala de 1 a 5.

A decisão final foi a não renovação contratual.



Carlos Magno Castanheira

O Docente teve a avaliação final de Insuficiente no ano letivo 2019/20, correspondente a uma classificação final de 45,5%. Esta classificação final resulta das seguintes classificações parcelares: 40% na Área Pedagógica, 65% na Área Científica e 30% na Área Organizacional.


Na análise do trabalho efetuado pelo Docente é de salientar a falha de produção de material pedagógico para os estudantes, como também, o insuficiente resultado obtido nos inquéritos pedagógicos (Área Pedagógica) e o incumprimento regular das datas para a realização de tarefas diversas (sumários, programas, classificações, livro de termos, etc.), como também, na assiduidade (Área Organizacional).

ANEXOS

ANEXO 1 - RESULTADOS

Docente	Ano Letivo	Inquéritos Pedagógicos	Avaliação Pedagógica (50%)	Avaliação Científica (30%)	Avaliação Organizacional (20%)	Av. Final	Classificação	Observações	Decisão
Andreia Marisa Esteves Pinto	2019/20		4,8	80,0%	70,0%	80,0%	77,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Emanuela Arguelo Bastos	2019/20		4,0	80,0%	85,0%	90,0%	83,5%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
José Alcino Cardoso Rodrigues	2019/20		4,0	70,0%	50,0%	50,0%	60,0%	SUFICIENTE: entre 50 e 65 pontos	Não Renovar
José António Simões Machado	2019/20		4,5	85,0%	85,0%	60,0%	80,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
António da Silva Rocha	2019/20		3,5	80,0%	90,0%	70,0%	81,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Estefânia da Costa Peixoto	2019/20		4,8	80,0%	85,0%	95,0%	84,5%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
António Pedro Seara Sequeira do Vale Peixoto	2019/20		4,0	80,0%	80,0%	70,0%	78,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Manuel António Rodrigues Lobão	2019/20		4,5	85,0%	85,0%	80,0%	84,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Henrique Manuel Morais Diz	2019/20		4,5	80,0%	90,0%	85,0%	84,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Elisabeth de Magalhães Serra	2019/20		4,0	80,0%	80,0%	70,0%	78,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Jorge Amálio Basto Sobreira	2019/20		4,0	80,0%	80,0%	80,0%	80,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Carlos Magno Castanheira	2019/20		2,9	40,0%	65,0%	30,0%	45,5%	INSUFICIENTE: Inferior a 50 pontos	Não Renovar
Miguel Jorge Rodrigues Magalhães	2019/20		4,0	80,0%	85,0%	80,0%	81,5%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Amândio Francisco Caridade da Silva	2019/20		4,0	80,0%	80,0%	85,0%	81,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Fernando António Correia Esperança	2019/20		4,5	90,0%	85,0%	85,0%	87,5%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Vera Cecília Martins Fernandes	2019/20		3,5	80,0%	70,0%	70,0%	75,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Helder Pedro Martins do Carmo	2019/20		3,8	70,0%	80,0%	50,0%	69,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Paulo Jorge Fernandes Pintassilgo	2019/20		3,9	80,0%	80,0%	60,0%	76,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Ana Raquel Madalena Rodrigues	2019/20		3,5	80,0%	80,0%	70,0%	78,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Ana Catarina Mourão Alves Ribeiro	2019/20		4,0	85,0%	80,0%	80,0%	82,5%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Reinaldo Manuel Lopes Dias Ferreira	2019/20		3,8	75,0%	90,0%	80,0%	80,5%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Paula Alexandra Magalhães Fleming de Oliveira	2019/20		4,0	80,0%	80,0%	80,0%	80,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Maria Francisca Carvalho de Lima Barros e Alves	2019/20		3,5	80,0%	80,0%	65,0%	77,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Mafalda Sofia Almeida Cardoso	2019/20		4,0	80,0%	80,0%	85,0%	81,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Ana Paula Dias	2019/20		3,4	80,0%	85,0%	70,0%	79,5%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Jorge Manuel Pais Seara Rodrigues Sequeira	2019/20		4,2	85,0%	85,0%	70,0%	82,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Ana Lisa Rocha Moutinho do Vale Peixoto	2019/20		4,0	80,0%	85,0%	80,0%	81,5%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Alexandre Manuel Gomes Sousa	2019/20		3,0	80,0%	80,0%	50,0%	74,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Josina dos Santos Rodrigues Magnant	2019/20		4,0	90,0%	80,0%	80,0%	85,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Paula Alexandra de Magalhães Serra	2019/20		4,0	80,0%	80,0%	80,0%	80,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Joaquina Alice Pereira Álvares da Cunha	2019/20		3,8	80,0%	80,0%	80,0%	80,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Andrea da Silva Rocha	2019/20		3,8	80,0%	78,0%	70,0%	77,4%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Carlinda Manuela dos Santos Abreu	2019/20		4,5	80,0%	75,0%	90,0%	80,5%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Elisabete Maria Magalhães Machado	2019/20		3,8	80,0%	80,0%	80,0%	80,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Maria Paula Galvão de Noronha Peres	2019/20		4,0	85,0%	75,0%	80,0%	81,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Maria Cristina Neves Vila Real Nogueira Rodrigues	2019/20		3,9	80,0%	78,0%	70,0%	77,4%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Susana Bárbara Melo da Silva	2019/20		3,0	75,0%	80,0%	70,0%	75,5%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Teresa Salomé de Aguirre Mendes Camões de Azevedo	2019/20		4,0	85,0%	78,0%	70,0%	79,9%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
José Teixeira Cardoso	2019/20		3,5	80,0%	80,0%	70,0%	78,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Ângela Maria de Abreu Ornelas	2019/20		4,5	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
António Joaquim Sequeira Choupina	2019/20		4,0	80,0%	75,0%	80,0%	78,5%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
António Rui de Azevedo Gonçalves	2019/20		4,0	70,0%	80,0%	70,0%	73,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Bebiana Goreti Jesus da Silva	2019/20		3,9	55,0%	55,0%	45,0%	53,0%	SUFICIENTE: entre 50 e 65 pontos	Não Renovar
Domingos José da Silva Ferreira	2019/20		4,0	80,0%	90,0%	80,0%	83,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Fernando Diogo Fernandes Gonçalves	2019/20		3,9	75,0%	80,0%	85,0%	78,5%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Isabel Cristina Andrade do Couto	2019/20		4,3	70,0%	80,0%	75,0%	74,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
João Paulo Seara Sequeira do Vale Peixoto	2019/20		4,8	90,0%	90,0%	95,0%	91,0%	EXCELENTE: mais de 90 pontos	Renovar
José Júlio Castro Guimarães de Carvalho Campos	2019/20		4,0	70,0%	75,0%	75,0%	72,5%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Mafalda Fleming de Oliveira de Araújo Lima e Silva	2019/20		4,5	75,0%	80,0%	75,0%	76,5%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Maria de Fátima Ferreira Araújo	2019/20		4,2	80,0%	80,0%	90,0%	82,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Paula Cristina da Costa Santos	2019/20		4,9	90,0%	80,0%	90,0%	87,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Paula Cristina Prata Pinto Hespagnol Coelho	2019/20		4,2	80,0%	80,0%	80,0%	80,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Paula Cristina Ribeiro do Vale Peixoto	2019/20		3,7	80,0%	70,0%	90,0%	79,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Paulo João Figueiredo Cabral Teles	2019/20		3,0	70,0%	70,0%	80,0%	72,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
Raquel Sofia Castelo Branco do Vale Peixoto	2019/20		4,0	80,0%	80,0%	80,0%	80,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Ricardo Nuno Moreira Coutinho de Almeida Arroja	2019/20		4,1	90,0%	80,0%	70,0%	83,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar
Sandra Vendas Ferreira Rodrigues	2019/20		3,6	70,0%	70,0%	70,0%	70,0%	BOM: entre 65 e 80 pontos	Renovar
José Pedro de Almeida Arroja	2019/20		4,5	90,0%	90,0%	80,0%	88,0%	MUITO BOM: entre 80 e 90 pontos	Renovar

ANEXO 2 – INQUÉRITO PEDAGÓGICO



Inquérito aos Docentes - Licenciatura

Podemos que realize um inquérito por cada ano letivo lecionado.

1. Ano Letivo *

Selecione a sua resposta

2. Unidade Curricular - Licenciatura *

Selecione a sua resposta

3. Avaliação dos estudantes na UC *

1 - Muito mau / Muito bom 2 - Ruim/bom 3 - Mediano 4 - Bom 5 -

	1	2	3	4	5
O nível de preparação anterior dos estudantes mostrou ser adequado às exigências desta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes assumiram uma atitude participativa nas actividades de ensino/aprendizagem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes utilizaram os materiais/recursos de apoio ao estudo recomendados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes alcançaram as metas/objetivos de aprendizagem definidos na UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes correspondem positivamente às expectativas do trabalho que desenvolveram nesta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Como qualifica a qualidade relacional com os estudantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Fundamento da UC *

1 - Muito mau / Muito bom 2 - Ruim/bom 3 - Mediano 4 - Bom 5 -

	1	2	3	4	5
O programa da UC foi cumprido conforme o previsto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os conteúdos apresentados estavam de acordo com os objetivos de aprendizagem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Os materiais/recursos de apoio contribuíram para a aprendizagem dos estudantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A carga de trabalho da UC foi adequada face aos ECTS definidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os métodos e critérios de avaliação foram suficientemente explicados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Como define o percurso desta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Lecionou mais alguma Unidade Curricular? *

- Sim
 Não

6. Unidade Curricular - Licenciatura *

Selecione a sua resposta

7. Avaliação dos estudantes na UC *

1 - Muito mau / Muito bom 2 - Razoável 3 - Mediano 4 - Bom 5 -

	1	2	3	4	5
O nível de preparação dos estudantes mostrou ser adequado às exigências desta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes assumiram uma atitude participativa nas actividades de ensino/aprendizagem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes utilizaram os materiais/recursos de apoio ao estudo recomendados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes alcançaram as metas/objetivos de aprendizagem definidos para a UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O estudante correspondeu positivamente às expectativas do trabalho que desenvolveram nesta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Como qualifica a qualidade relacional com os estudantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Funcionamento da UC *

1 - Muito mau / Muito bom 2 - Razoável 3 - Mediano 4 - Bom 5 -

	1	2	3	4	5
O programa da UC foi cumprido conforme o previsto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os conteúdos abordados estavam de acordo com os objetivos de aprendizagem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os materiais/recursos de apoio contribuíram para a aprendizagem dos estudantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A carga de trabalho da UC foi adequada face aos ECTS definidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os métodos e critérios de avaliação foram suficientemente explicados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Como define o percurso desta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Lecionou mais alguma Unidade Curricular? *

- Sim
 Não

10. Unidade Curricular - Licenciatura *

Selecione a sua resposta

11. Avaliação dos estudantes na UC *

1 - Muito mau 2 - Razoável 3 - Mediano 4 - Bom 5 - Muito bom

	1	2	3	4	5
O nível de preparação anterior dos estudantes mostrou ser adequado às exigências desta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes assumem uma atitude participativa nas actividades de ensino/aprendizagem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes utilizaram os materiais/recursos de apoio ao estudo recomendados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes alcançaram as metas/objetivos de aprendizagem definidos para a UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes correspondem positivamente às expectativas do trabalho que desenvolveram nesta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Como qualifica a qualidade relacional com os estudantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Funcionamento da UC *

1 - Muito mau 2 - Razoável 3 - Mediano 4 - Bom 5 - Muito bom

	1	2	3	4	5
O programa da UC foi cumprido conforme o previsto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os conteúdos abordados estão em acordo com os objetivos de aprendizagem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os materiais/recursos de apoio contribuíram para a aprendizagem dos estudantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A carga de trabalho da UC foi adequada face aos ECTS definidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Os métodos e critérios de avaliação foram suficientemente explicados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Como define o percurso desta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Lecionou mais alguma Unidade Curricular? *

- Sim
 Não

14. Unidade Curricular - Licenciatura *

Selecione a sua resposta

15. Avaliação dos estudantes na UC *

1 - Muito mau / Muito bom 2 - Razoável 3 - Mediano 4 - Bom 5 -

	1	2	3	4	5
O nível de preparação anterior dos estudantes mostrou ser adequado às exigências desta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes assumem uma atitude participativa nas actividades de ensino/aprendizagem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes utilizam os materiais/recursos de apoio ao estudo recomendados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes alcançam as metas/objetivos de aprendizagem definidos para a UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os estudantes correspondem positivamente às expectativas do trabalho que desenvolveram nesta UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Como qualifica a qualidade relacional com os estudantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Fundamento da UC *

1 - Muito mau / Muito bom 2 - Razoável 3 - Mediano 4 - Bom 5 -

	1	2	3	4	5
O programa da UC foi cumprido conforme o previsto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os conteúdos abordados estavam de acordo com os objetivos de aprendizagem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os materiais/recursos de apoio contribuíam para a aprendizagem dos estudantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A carga de trabalho da UC foi adequada face aos ECTS definidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os métodos e critérios de avaliação foram suficientemente avaliados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Como define o percurso desta UC

17. Lecionou mais alguma Unidade Curricular? *

- Sim
 Não

18. Unidade Curricular - Licenciatura *

Selecione a sua resposta

19. Avaliação dos estudantes na UC *

1 - Muito má / Muito bom 2 - Razoável 3 - Médiana 4 - Boa 5 -

	1	2	3	4	5
O nível de preparação anterior dos estudantes mostrou ser adequada às exigências desta UC					
Os estudantes assumem uma atitude participativa nas atividades de ensino/aprendizagem					
Os estudantes utilizaram os materiais/recursos de apoio ao estudo recomendados					
Os estudantes alcançaram as metas/objetivos de aprendizagem definidos para a UC					
Os estudantes correspondem positivamente às expectativas do trabalho que desenvolveram nesta UC					
Como qualifica a qualidade relacional com os estudantes					

20. Funcionamento da UC *

1 - Muito má / Muito bom 2 - Razoável 3 - Médiana 4 - Boa 5 -

	1	2	3	4	5
O programa da UC foi cumprido conforme o previsto					
Os conteúdos abordados estavam de acordo com os objetivos de aprendizagem					
Os materiais/recursos de apoio contribuíam para a aprendizagem dos estudantes					
A carga de trabalho da UC foi adequada face aos ECTS definidos					
Os métodos e critérios de avaliação foram suficientemente explicados					
Como define o percurso desta UC					

21. Recursos de apoio ao ensino/aprendizagem *

1 - Muito má 2 - Insuficiente 3 - Mediana 4 - Boa 5 -
 Muito boa

	1	2	3	4	5
A(s) sala(s) onde decorrem as aulas foram adequadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
As infra-estruturas de apoio bibliográfico foram adequadas às necessidades das UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O apoio administrativo e logístico foi adequado às necessidades das UC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Nível de satisfação profissional na Atlântico Business School? *

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Muito má Muito boa

23. Nível de motivação profissional na Atlântico Business School? *

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Muito má Muito boa

24. Comentários / Sugestões

Introduza a sua resposta

+ Adicionar nova